

Nachhaltigkeitsbezogene Offenlegungen

Name des Produkts: Asia Ex-Japan Equity Portfolio

Unternehmenskennung: 5493000X8WIUONC9A180

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Ja		<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel
		<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB stützte sich bei der Bewertung der Zielemittenten auf fundamentales Research, welches auch ESG-Faktoren berücksichtigt.
- Engagement: AB hielt die Unternehmen dazu an, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen bei ökologischen und sozialen Zielen sowie zu einer Verbesserung der finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio hat die im Prospekt genannten Ausschlüsse eingehalten.

Weitere Informationen zu diesen Merkmalen finden Sie in den Nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/EQ8webdisclosures und weitere Informationen zum Stewardship-Ansatz von AB unter www.alliancebernstein.com/go/ABGlobalStewardship

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB misst die Erzielung von E/S-Merkmalen, die durch verschiedene quantitative und qualitative Methoden gefördert werden, darunter der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanter Investitionsausschlüsse, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Im Jahr zum 31. August 2023 wurden 85% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere so eingestuft, dass sie E/S-Merkmale bewerben, ermittelt durch ESG-Research und Engagement bei ökologischen und sozialen Themen. Insbesondere gab es im Jahr bis zum 31. August 2023 128 Nennungen von ESG-Engagements bei 99 verschiedenen Unternehmen, die im Portfolio gehalten wurden. Bei diesen Engagements wurden 90 Diskussionen zu Umweltthemen und 69 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementsbeitrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren CO2-Emissionen, Netto-Null, Mitarbeitergesundheit und -sicherheit, Diversität und Inklusion sowie Möglichkeiten im Clean-Tech-Bereich.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass sie erfüllt wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

k. A.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei PAI 10 und 11 hat AB Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze mit Blick auf die vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere überwacht. Zum 31. August 2023 verstießen 6% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im selben Zeitraum gab es bei 61% der Emittenten, in die das Portfolio investiert, fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz umfasst auch Wertpapiere, die keine Daten zu diesen Prozessen haben).

Mit Blick auf PAI 14 hat das Portfolio umstrittene Waffen ausgeschlossen. Zum 31. August 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere eine Exposition gegenüber umstrittenen Waffen auf.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum, d. h. vom 1. September 2022 bis 31. August 2023 mit dem Finanzprodukt getätigt wurden.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Taiwan Semiconductor Manufacturing	Informationstechnologie	6.84	Taiwan
Alibaba Group Holding	Zyklische Konsumgüter	6.6	Kaimaninseln
Samsung Electronics	Informationstechnologie	6.57	Südkorea
SK Hynix, Inc.	Informationstechnologie	4.69	Südkorea
KB Financial Group, Inc.	Finanzbranche	4.05	Südkorea
Maruti Suzuki India Ltd.	Zyklische Konsumgüter	3.37	Indien
BOE Technology Group	Informationstechnologie	3.21	China
PetroChina Co., Ltd.	Energie	3.06	China
Ping An Insurance Group of China	Finanzen	2.93	China
Zijin Mining Group	Rohstoffe	2.72	China
State Bank of India	Finanzbranche	2.46	Indien
Kunlun Energy Co., Ltd.	Versorger	2.22	Bermuda
Hana Financial Group	Finanzbranche	2.15	Südkorea
United Microelectronics	Informationstechnologie	2.15	Taiwan
GAIL India Ltd.	Versorger	2.08	Indien



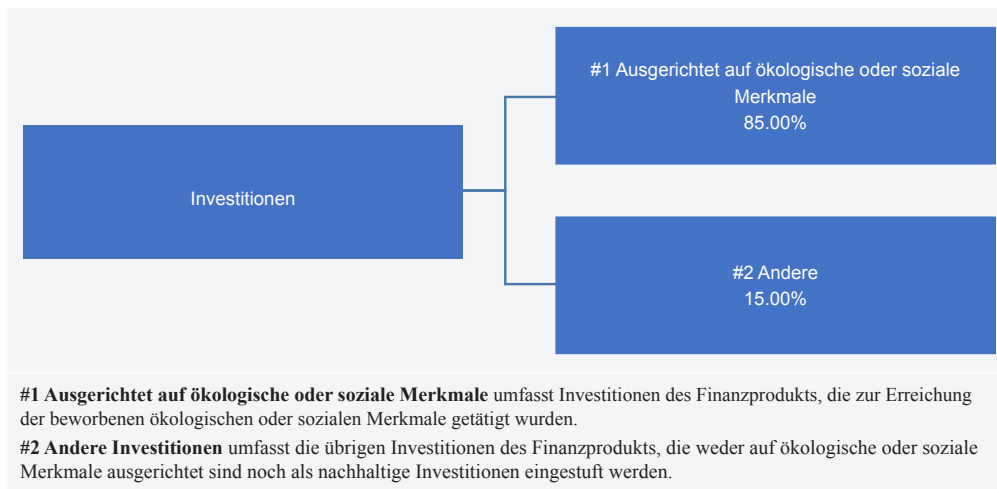
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

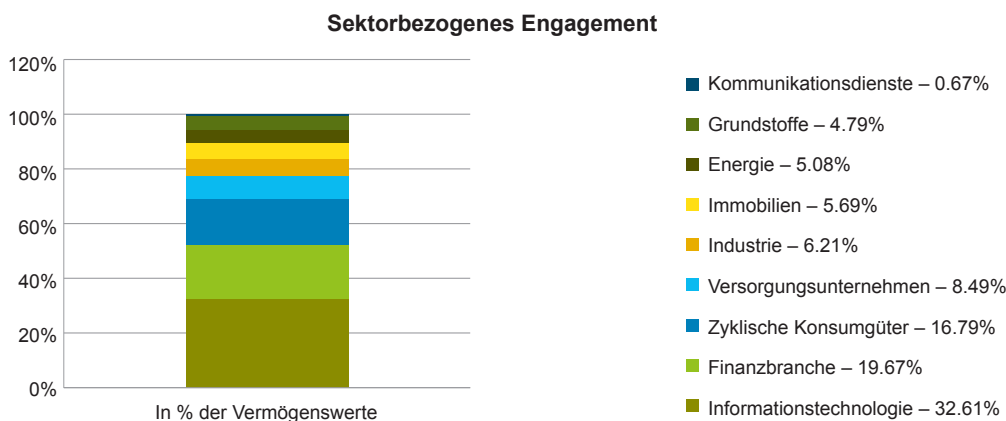
● Wie sah die Vermögensallokation aus?

#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale: 85%

Nr. 2 Sonstige: 15%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

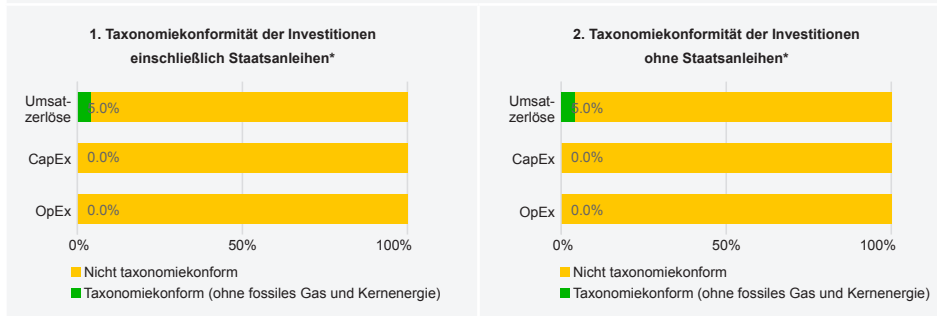
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es aktuell keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Das Portfolio kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Investitionen mit einer marginalen Exposition bei derartigen Tätigkeiten halten, solange jedoch keine Daten externer Anbieter vorliegen, die eine Messung dieser Exposition ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einer Mindestexposition.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse** spiegeln den «grünen Charakter» der Unternehmen, in die investiert wird, wider.
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Zum Datum dieses Berichts hat AB bei den Indikatoren CapEx und OpEx zur Taxonomiekonformität keinen Zugang zu geeigneten Daten, um diese Indikatoren korrekt zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Datum dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um die Übergangstätigkeiten und die ermöglichenden Tätigkeiten korrekt zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

k. A.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

k. A.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

k. A.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Dazu gehörten:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio hat E/S-Merkmale durch das Halten von Wertpapieren gefördert, bei denen AB der Ansicht war, dass sie E/S-Merkmale fördern. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. August 2023 erfüllten 89% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Bezugszeitraums hielten alle Wertpapieremittenten die Richtlinie für gute Unternehmensführung von AB, sofern zutreffend, ein.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: China Low Volatility Equity Portfolio

Unternehmenskennung: 549300O0AO1N7TE2LM63

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___% <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind 	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB stützte sich bei der Bewertung der Zielemittenten auf fundamentales Research, welches auch ESG-Faktoren berücksichtigt.
- Engagement: AB hielt die Unternehmen dazu an, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen bei ökologischen und sozialen Zielen sowie zu einer Verbesserung der finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio hat die im Prospekt genannten Ausschlüsse eingehalten.

Weitere Informationen zu diesen Merkmalen finden Sie in den Nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/EQ8webdisclosures und weitere Informationen zum Stewardship-Ansatz von AB unter www.alliancebernstein.com/go/ABGlobalStewardship

● Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erzielung von E/S-Merkmalen, die durch verschiedene quantitative und qualitative Methoden gefördert werden, darunter der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanter Investitionsausschlüsse, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Im Jahr zum 31. August 2023 wurden 80% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere so eingestuft, dass sie E/S-Merkmale bewerben, ermittelt durch ESG-Research und Engagement bei ökologischen und sozialen Themen. Insbesondere gab es im Jahr bis zum 31. August 2023 125 Nennungen von ESG-Engagements bei 99 verschiedenen Unternehmen, die im Portfolio gehalten wurden. Bei diesen Engagements wurden 95 Diskussionen über ökologische Themen und 65 Diskussionen über soziale Themen geführt (zur Klarstellung sei angemerkt, dass die Nennung eines Engagements Diskussionen zu mehreren Themen beinhalten kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren CO2-Emissionen, Netto-Null, Mitarbeitergesundheit und -sicherheit, Diversität und Inklusion sowie Lieferkette – Soziales.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass sie erfüllt wurden.

● ... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

k. A.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

Bei den **wichtigsten nachhaltigen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachhaltigen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei PAI 10 und 11 hat AB Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze mit Blick auf die vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere überwacht. Zum 31. August 2023 verstießen 5% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im selben Zeitraum gab es bei 70% der Emittenten, in die das Portfolio investiert, fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz umfasst auch Wertpapiere, die keine Daten zu diesen Prozessen haben).

Mit Blick auf PAI 14 hat das Portfolio umstrittene Waffen ausgeschlossen. Zum 31. August 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere eine Exposition gegenüber umstrittenen Waffen auf.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum, d. h. vom 1. September 2022 bis 31. August 2023 mit dem Finanzprodukt getätigt wurden.

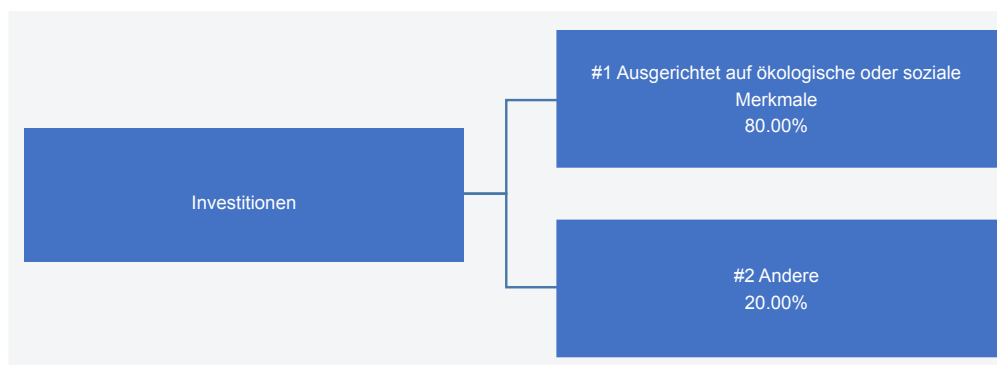
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Alibaba Group Holding	Zyklische Konsumgüter	10.25	Kaimaninseln
Tencent Holdings Ltd.	Kommunikationsdienste	10.06	Kaimaninseln
Ping An Insurance Group of China	Finanzen	4.74	China
PetroChina Co., Ltd.	Energie	4.04	China
China Construction Bank	Finanzen	3.13	China
China Petroleum & Chemical	Energie	2.82	China
NARI Technology Co., Ltd.	Industrie	2.66	China
Samsonite Intl	Zyklische Konsumgüter	2.49	Luxemburg
NetEase, Inc.	Kommunikationsdienste	2.22	Kaimaninseln
Tsingtao Brewery	Basiskonsumgüter	2.04	China
BYD Co., Ltd.	Zyklische Konsumgüter	2.02	China
Kunlun Energy Co., Ltd.	Versorger	2	Bermuda
BOE Technology Group	Informationstechnologie	1.94	China
China Life Insurance	Finanzbranche	1.94	China
Topsports Intl Holdings	Zyklische Konsumgüter	1.88	Kaimaninseln



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

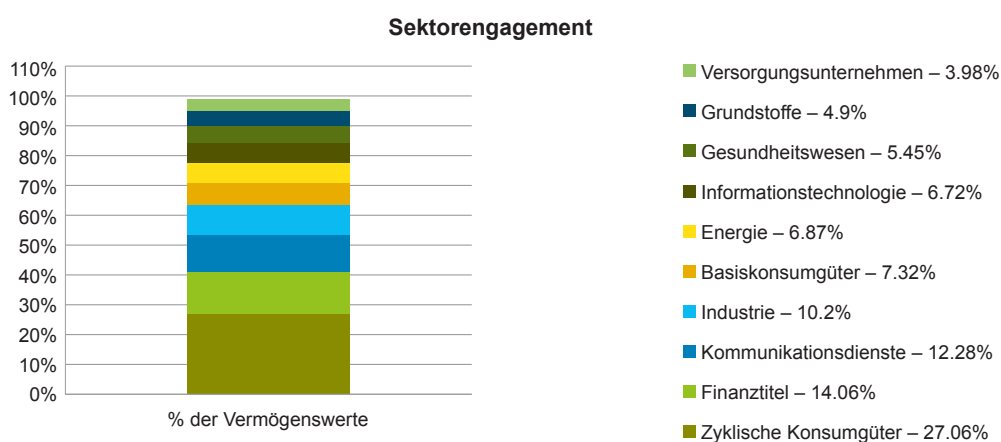
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale: 80%
 - Nr. 2 Sonstige: 20%



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.
#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

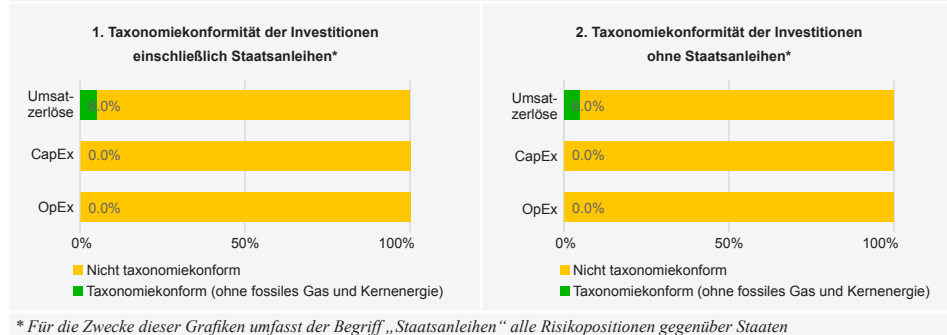
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es aktuell keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Das Portfolio kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Investitionen mit einer marginalen Exposition bei derartigen Tätigkeiten halten, solange jedoch keine Daten externer Anbieter vorliegen, die eine Messung dieser Exposition ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einer Mindestexposition.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse** spiegeln den «grünen Charakter» der Unternehmen, in die investiert wird, wider.
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Zum Datum dieses Berichts hat AB bei den Indikatoren CapEx und OpEx zur Taxonomiekonformität keinen Zugang zu geeigneten Daten, um diese Indikatoren korrekt zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Datum dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um die Übergangstätigkeiten und die ermöglichenden Tätigkeiten korrekt zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

k. A.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien nicht berücksichtigen**, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



● **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, bei denen AB der Ansicht war, dass sie vom Portfolio gehalten werden könnten, um sein Anlageziel zu erreichen, die aber nicht so eingestuft wurden, dass sie E/S-Merkmale fördern, vorbehaltlich der Erfüllung der Richtlinie für gute Unternehmensführung von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Liquiditätszwecken, Risikomanagementzwecken oder Zwecken der Sicherheitenverwaltung gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt genannten Zwecke verwendet werden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio hat E/S-Merkmale durch das Halten von Wertpapieren gefördert, bei denen AB der Ansicht war, dass sie E/S-Merkmale fördern. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. August 2023 erfüllten 91% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Bezugszeitraums hielten alle Wertpapieremittenten die Richtlinie für gute Unternehmensführung von AB, sofern zutreffend, ein.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: **Emerging Markets Growth Portfolio**

Unternehmenskennung: **54930091TH504X4KPV52**

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Ja		<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel		



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB stütze sich bei der Bewertung der Zielemittenten auf fundamentales Research, welches auch ESG-Faktoren berücksichtigt.
- Engagement: AB hielt die Unternehmen dazu an, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen bei ökologischen und sozialen Zielen sowie zu einer Verbesserung der finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio hat die im Prospekt genannten Ausschlüsse eingehalten.

Weitere Informationen zu diesen Merkmalen finden Sie in den Nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/EQ&webdisclosures und weitere Informationen zum Stewardship-Ansatz von AB unter www.alliancebernstein.com/go/ABGlobalStewardship

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB misst die Erzielung von E/S-Merkmalen, die durch verschiedene quantitative und qualitative Methoden gefördert werden, darunter der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanter Investitionsausschlüsse, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. August 2023 wurden 87% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere so eingestuft, dass sie E/S-Merkmale bewerben, ermittelt durch ESG-Research und Engagement bei ökologischen und sozialen Themen. Insbesondere gab es im Jahr bis zum 31. August 2023 82 Nennungen von ESG-Engagements bei 58 verschiedenen Unternehmen, die im Portfolio gehalten wurden. Bei diesen Engagements wurden 54 Diskussionen zu Umweltthemen und 51 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagements eintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren CO2-Emissionen, Netto-Null, Diversität und Inklusion, Entwicklung des Humankapitals sowie Wassermanagement.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass sie erfüllt wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

k. A.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei PAI 10 und 11 hat AB Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze mit Blick auf die vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere überwacht. Zum 31. August 2023 verstießen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im selben Zeitraum gab es bei 59% der Emittenten, in die das Portfolio investiert, fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz umfasst auch Wertpapiere, die keine Daten zu diesen Prozessen haben).

Mit Blick auf PAI 14 hat das Portfolio umstrittene Waffen ausgeschlossen. Zum 31. August 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere eine Exposition gegenüber umstrittenen Waffen auf.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum, d. h. vom 1. September 2022 bis 31. August 2023 mit dem Finanzprodukt getätigt wurden.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Taiwan Semiconductor Manufacturing	Informationstechnologie	9.38	Taiwan
HDFC Bank Ltd.	Finanzen	6.03	Indien
Alibaba Group Holding	Zyklische Konsumgüter	5.39	Kaimaninseln
Tencent Holdings Ltd.	Kommunikationsdienste	5.09	Kaimaninseln
Samsung Electronics	Informationstechnologie	4.86	Südkorea
AIA Group Ltd.	Finanzen	3.41	Hongkong
Broadcom, Inc.	Informationstechnologie	3.03	USA
Freeport-McMoRan, Inc.	Rohstoffe	2.99	USA
Samsung SDI Co., Ltd.	Informationstechnologie	2.96	Südkorea
Equatorial Energia SA	Versorger	2.93	Brasilien
SK Hynix, Inc.	Informationstechnologie	2.5	Südkorea
MediaTek, Inc.	Informationstechnologie	2.44	Taiwan
Galaxy Entertainment Group	Zyklische Konsumgüter	2.44	Hongkong
Bank for Foreign Trade of Vietnam JSC	Finanzbranche	2.24	Vietnam
Sands China Ltd.	Zyklische Konsumgüter	2.18	Kaimaninseln

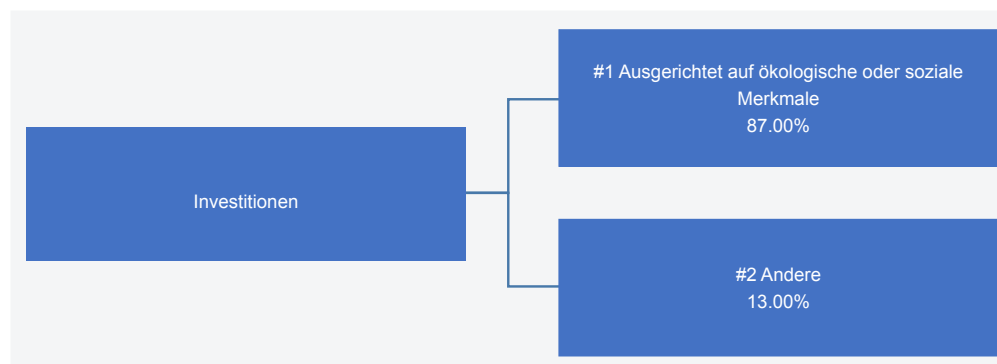


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

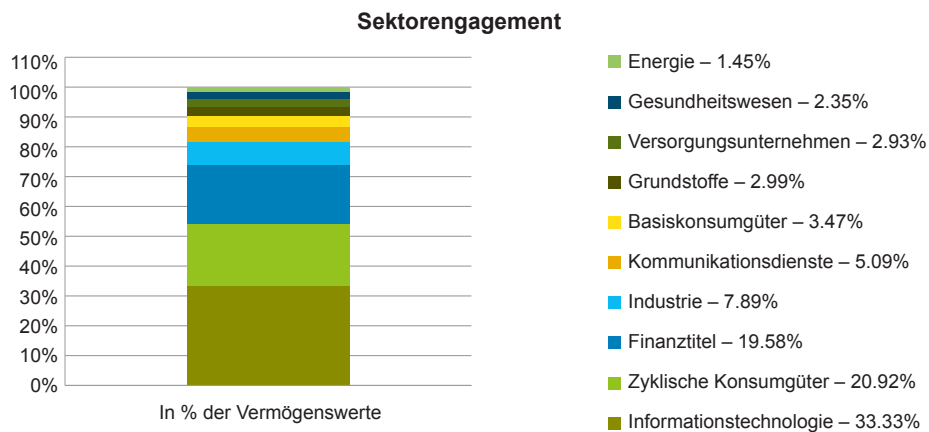
Wie sah die Vermögensallokation aus?

- #1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale: 87%
- Nr. 2 Sonstige: 13%



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.
#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

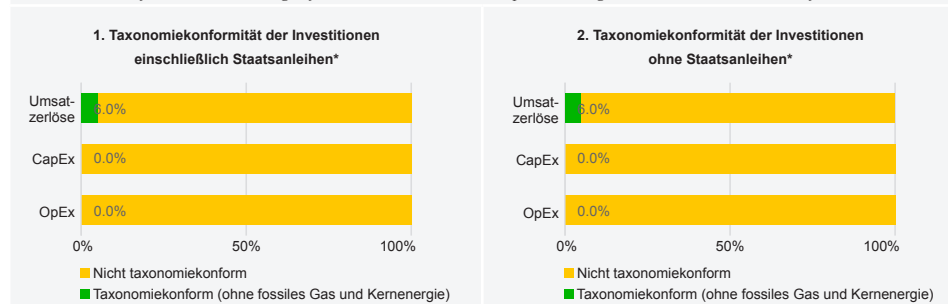
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Es liegen derzeit keine Daten vor, mit denen gemessen werden kann, ob das Portfolio in Tätigkeiten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse** spiegeln den «grünen Charakter» der Unternehmen, in die investiert wird, wider.
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Zum Datum dieses Berichts hat AB bei den Indikatoren CapEx und OpEx zur Taxonomiekonformität keinen Zugang zu geeigneten Daten, um diese Indikatoren korrekt zu berichten.

Ermöglichte Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Datum dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um die Übergangstätigkeiten und die ermöglichenden Tätigkeiten korrekt zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

k. A.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

k. A.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien nicht berücksichtigen**, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



● **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

k. A.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Dazu gehörten:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio hat E/S-Merkmale durch das Halten von Wertpapieren gefördert, bei denen AB der Ansicht war, dass sie E/S-Merkmale fördern. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. August 2023 erfüllten 88% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Bezugszeitraums hielten alle Wertpapieremittenten die Richtlinie für gute Unternehmensführung von AB, sofern zutreffend, ein.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Global Equity Blend Portfolio

Unternehmenskennung: 549300ZT0SC5CC5SFG94

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine nachhaltige Investition ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die EU-Taxonomie ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?	
●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt : ___%	<input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit Nachhaltigkeitsindikatoren wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB stützte sich bei der Bewertung der Zielemittenten auf fundamentales Research, welches auch ESG-Faktoren berücksichtigt.
- Engagement: AB hielt die Unternehmen dazu an, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen bei ökologischen und sozialen Zielen sowie zu einer Verbesserung der finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio hat die im Prospekt genannten Ausschlüsse eingehalten.

Weitere Informationen zu diesen Merkmalen finden Sie in den Nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/EQ8webdisclosures und weitere Informationen zum Stewardship-Ansatz von AB unter www.alliancebernstein.com/go/ABGlobalStewardship

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB misst die Erzielung von E/S-Merkmalen, die durch verschiedene quantitative und qualitative Methoden gefördert werden, darunter der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanter Investitionsausschlüsse, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Im Jahr zum 31. August 2023 wurden 88% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere so eingestuft, dass sie E/S-Merkmale bewerben, ermittelt durch ESG-Research und Engagement bei ökologischen und sozialen Themen. Insbesondere gab es im Jahr bis zum 31. August 2023 309 Nennungen von ESG-Engagements bei 168 verschiedenen Unternehmen, die im Portfolio gehalten wurden. Bei diesen Engagements wurden 54 Diskussionen zu Umweltthemen und 51 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementsbeitrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren CO2-Emissionen, Diversität und Inklusion, Entwicklung des Humankapitals, Arbeitsmanagement sowie Möglichkeiten im Clean-Tech-Bereich.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass sie erfüllt wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

k. A.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei PAI 10 und 11 hat AB Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze mit Blick auf die vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere überwacht. Zum 31. August 2023 verstießen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im selben Zeitraum gab es bei 52% der Emittenten, in die das Portfolio investiert, fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz umfasst auch Wertpapiere, die keine Daten zu diesen Prozessen haben).

Mit Blick auf PAI 14 hat das Portfolio umstrittene Waffen ausgeschlossen. Zum 31. August 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere eine Exposition gegenüber umstrittenen Waffen auf.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum, d. h. vom 1. September 2022 bis 31. August 2023 mit dem Finanzprodukt getätigt wurden.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	2.47	USA
Visa, Inc.	Finanzen	2.39	USA
Alphabet, Inc.	Kommunikationsdienste	2.39	USA
Taiwan Semiconductor Manufacturing	Informationstechnologie	2.02	Taiwan
Shell PLC	Energie	1.93	Vereinigtes Königreich
Oracle Corp.	Informationstechnologie	1.56	USA
NXP Semiconductors NV	Informationstechnologie	1.54	Niederlande
Deere & Co.	Industrie	1.43	USA
Charter Communications	Kommunikationsdienste	1.41	USA
Waste Management, Inc.	Industrie	1.32	USA
MSCI, Inc.	Finanzen	1.31	USA
Accenture PLC	Informationstechnologie	1.26	Irland
Danaher Corp.	Gesundheitswesen	1.22	USA
Roche Holding AG	Gesundheitswesen	1.22	Schweiz
Wells Fargo & Co.	Finanzbranche	1.21	USA



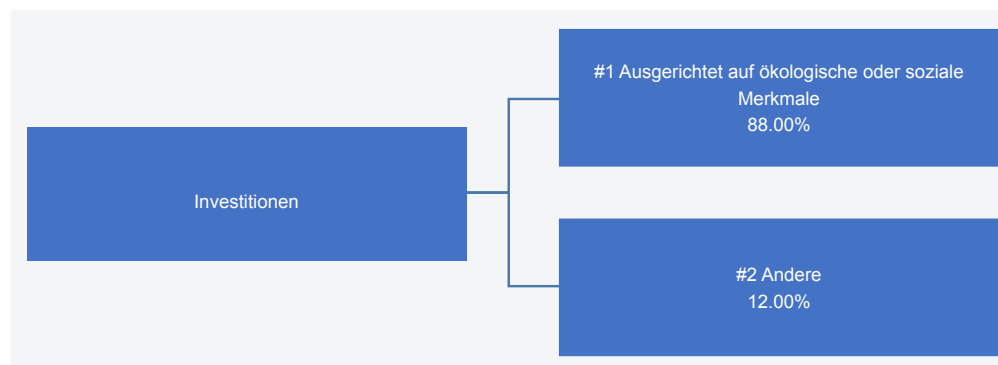
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale: 88%

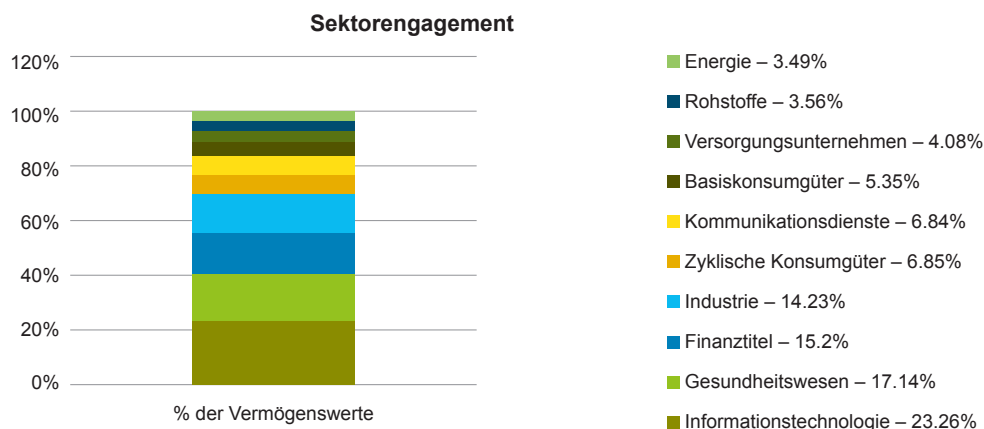
Nr. 2 Sonstige: 12%



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

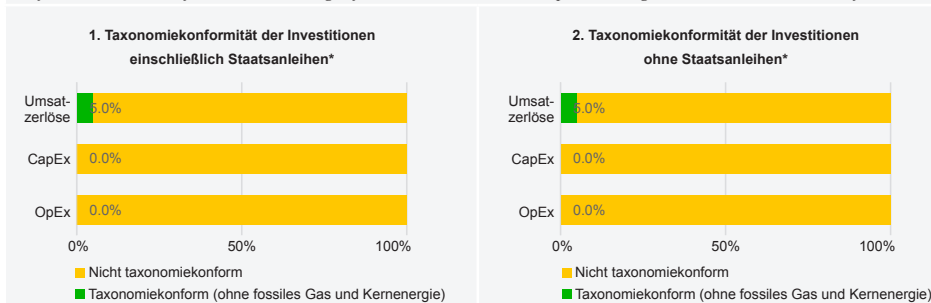
Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 - In fossiles Gas
 - In Kernenergie

Nein

Es liegen derzeit keine Daten vor, mit denen gemessen werden kann, ob das Portfolio in Tätigkeiten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse** spiegeln den «grünen Charakter» der Unternehmen, in die investiert wird, wider.
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Zum Datum dieses Berichts hat AB bei den Indikatoren CapEx und OpEx zur Taxonomiekonformität keinen Zugang zu geeigneten Daten, um diese Indikatoren korrekt zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Datum dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um die Übergangstätigkeiten und die ermöglichenden Tätigkeiten korrekt zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

k. A.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

k. A.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien nicht berücksichtigen**, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



● **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

k. A.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Dazu gehörten:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio hat E/S-Merkmale durch das Halten von Wertpapieren gefördert, bei denen AB der Ansicht war, dass sie E/S-Merkmale fördern. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. August 2023 erfüllten 89% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Bezugszeitraums hielten alle Wertpapieremittenten die Richtlinie für gute Unternehmensführung von AB, sofern zutreffend, ein.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Japan Strategic Value Portfolio

Unternehmenskennung: 549300V153FTE4MYIJ29

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine nachhaltige Investition ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die EU-Taxonomie ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja		●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	mit einem sozialen Ziel
		<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit Nachhaltigkeitsindikatoren wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB stütze sich bei der Bewertung der Zielemittenten auf fundamentales Research, welches auch ESG-Faktoren berücksichtigt.
- Engagement: AB hielt die Unternehmen dazu an, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen bei ökologischen und sozialen Zielen sowie zu einer Verbesserung der finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio hat die im Prospekt genannten Ausschlüsse eingehalten.

Weitere Informationen zu diesen Merkmalen finden Sie in den Nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/EQ&webdisclosures und weitere Informationen zum Stewardship-Ansatz von AB unter www.alliancebernstein.com/go/ABGlobalStewardship

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erzielung von E/S-Merkmalen, die durch verschiedene quantitative und qualitative Methoden gefördert werden, darunter der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanter Investitionsausschlüsse, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Im Jahr zum 31. August 2023 wurden 76% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere so eingestuft, dass sie E/S-Merkmale bewerben, ermittelt durch ESG-Research und Engagement bei ökologischen und sozialen Themen. Insbesondere gab es im Jahr bis zum 31. August 2023 76 Nennungen von ESG-Engagements bei 57 verschiedenen Unternehmen, die im Portfolio gehalten wurden. Bei diesen Engagements wurden 40 Diskussionen zu Umweltthemen und 38 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementsbeitrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren CO2-Emissionen, Arbeitsmanagement, Entwicklung des Humankapitals, Möglichkeiten im Clean-Tech-Bereich sowie Lieferkette – Soziales.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

k. A.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei PAI 10 und 11 hat AB Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze mit Blick auf die vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere überwacht. Zum 31. August 2023 verstießen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im selben Zeitraum gab es bei 41% der Emittenten, in die das Portfolio investiert, fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz umfasst auch Wertpapiere, die keine Daten zu diesen Prozessen haben).

Mit Blick auf PAI 14 hat das Portfolio umstrittene Waffen ausgeschlossen. Zum 31. August 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere eine Exposition gegenüber umstrittenen Waffen auf.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum, d. h. vom 1. September 2022 bis 31. August 2023 mit dem Finanzprodukt getätigt wurden.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Sumitomo Mitsui Financial Group	Finanzbranche	4.52	Japan
Nippon Telegraph & Telephone	Kommunikationsdienste	3.61	Japan
Resona Holdings, Inc.	Finanzbranche	3.18	Japan
Konami Group Corp.	Kommunikationsdienste	3.09	Japan
Hitachi Ltd.	Industriewerte	3.06	Japan
ENEOS Holdings, Inc.	Energie	2.92	Japan
Suzuki Motor Corp.	Zyklische Konsumgüter	2.89	Japan
Honda Motor Co., Ltd.	Zyklische Konsumgüter	2.81	Japan
Sony Group Corp.	Zyklische Konsumgüter	2.78	Japan
BIPROGY, Inc.	Informationstechnologie	2.73	Japan
Mitsubishi Corp.	Industriewerte	2.53	Japan
Park24 Co., Ltd.	Industriewerte	2.26	Japan
Mitsui Fudosan Co., Ltd.	Immobilien	2.15	Japan
Nichirei Corp.	Basiskonsumgüter	2.14	Japan
NEC Networks & System Integration	Informationstechnologie	2.1	Japan

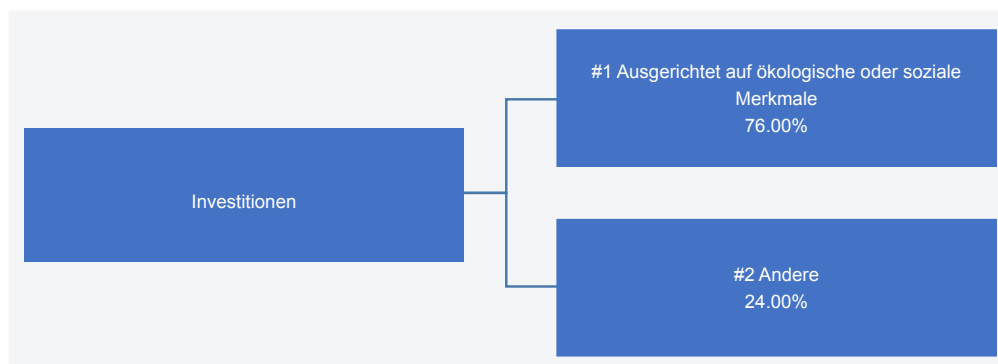


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

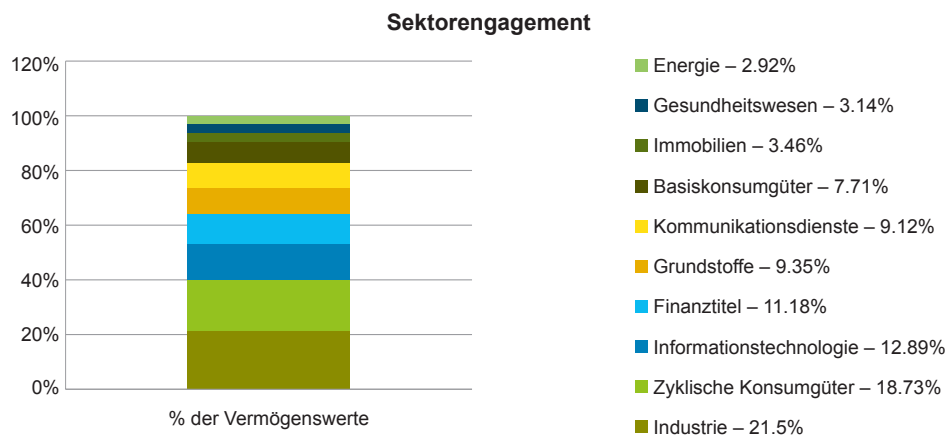
Wie sah die Vermögensallokation aus?

- #1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale: 76%
- Nr. 2 Sonstige: 24%



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.
#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

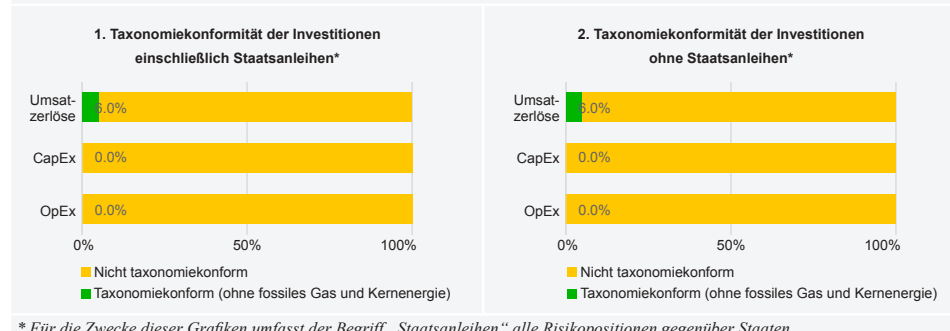
Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Es liegen derzeit keine Daten vor, mit denen gemessen werden kann, ob das Portfolio in Tätigkeiten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse** spiegeln den «grünen Charakter» der Unternehmen, in die investiert wird, wider.
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Zum Datum dieses Berichts hat AB bei den Indikatoren CapEx und OpEx zur Taxonomiekonformität keinen Zugang zu geeigneten Daten, um diese Indikatoren korrekt zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Datum dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um die Übergangstätigkeiten und die ermöglichenden Tätigkeiten korrekt zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

k. A.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

k. A.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien nicht berücksichtigen**, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



● **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

k. A.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Dazu gehörten:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio hat E/S-Merkmale durch das Halten von Wertpapieren gefördert, bei denen AB der Ansicht war, dass sie E/S-Merkmale fördern. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirkt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. August 2023 erfüllten 88% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Bezugszeitraums hielten alle Wertpapieremittenten die Richtlinie für gute Unternehmensführung von AB, sofern zutreffend, ein.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: American Income Portfolio

Unternehmenskennung: 549300P5SETOP8U4QS26

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?	
●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt : ___%	<input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB stützte sich bei der Bewertung der Zielemittenden auf fundamentales Research, welches auch ESG-Faktoren berücksichtigt. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio hat die im Prospekt genannten Ausschlüsse eingehalten.

Weitere Informationen zu diesen Merkmalen finden Sie in den Nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/Fl8webdisclosures und weitere Informationen zum Stewardship-Ansatz von AB unter www.alliancebernstein.com/go/ABGlobalStewardship

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. August wiesen 99% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und im Jahr zum 31. August wurde bei 92% des Portfolios auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden.

Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. August 2023 176 ESG-Engagements bei 123 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 112 Diskussionen über ökologische Themen und 96 Diskussionen über soziale Themen geführt (zur Klarstellung sei angemerkt, dass die Nennung eines Engagements Diskussionen zu mehreren Themen beinhalten kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: CO2-Emissionen, Entwicklung des Humankapitals, Diversität und Inklusion, Netto-Null und Möglichkeiten im Bereich erneuerbare Energien.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass sie erfüllt wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

k. A.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei PAI 10 und 11 hat AB Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze mit Blick auf die vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere überwacht. Zum 31. August 2023 verstießen 1% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im selben Zeitraum gab es bei 32% der Emittenten, in die das Portfolio investiert, fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz umfasst auch Wertpapiere, die keine Daten zu diesen Prozessen haben).

Mit Blick auf PAI 14 hat das Portfolio umstrittene Waffen ausgeschlossen. Zum 31. August 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere eine Exposition gegenüber umstrittenen Waffen auf.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum, d. h. vom 1. September 2022 bis 31. August 2023 mit dem Finanzprodukt getätigt wurden.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
U.S. Treasury Notes 4.125%, 01/31/25 - 11/15/32	Schatzanleihen	5.96	USA
U.S. Treasury Bonds 6.125%, 11/15/27 - 08/15/29	Schatzanleihen	4.61	USA
U.S. Treasury Bonds 6.25%, 05/15/30	Schatzanleihen	4.03	USA
U.S. Treasury Notes 4.00%, 02/29/28 - 06/30/28	Schatzanleihen	3.54	USA
GNMA 5.50%, 04/20/53 - 07/20/53	Quasi-staatliche festverzinsliche Wertpapiere mit 30-jähriger Laufzeit	2.83	USA
FNMA 6.625%, 11/15/30	Quasi-staatliche Schuldverschreibungen	1.97	USA
FHLM 5.50%, 06/01/53 - 08/01/53	Quasi-staatliche festverzinsliche Wertpapiere mit 30-jähriger Laufzeit	1.97	USA
FNMA 5.50%, 04/01/53 - 08/01/53	Quasi-staatliche festverzinsliche Wertpapiere mit 30-jähriger Laufzeit	1.7	USA
U.S. Treasury Notes 4.625%, 06/30/25	Schatzanleihen	1.67	USA
U.S. Treasury Notes 3.50%, 01/31/28	Schatzanleihen	1.44	USA
Asia Income Opportunities Portfolio	Fonds und Investmenttrusts	1.23	Luxemburg
U.S. Treasury Bonds 7.625%, 02/15/25	Schatzanleihen	1.08	USA
U.S. Treasury Bonds 3.875%, 05/15/43	Schatzanleihen	0.85	USA
FNMA 7.125%, 01/15/30	Quasi-staatliche Schuldverschreibungen	0.79	USA
FHLM 6.25%, 07/15/32	Quasi-staatliche Schuldverschreibungen	0.66	USA

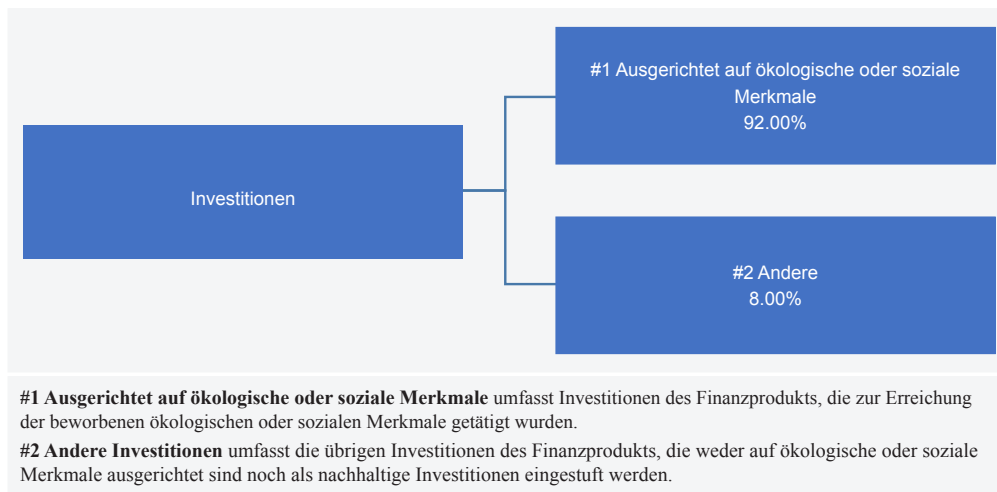


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

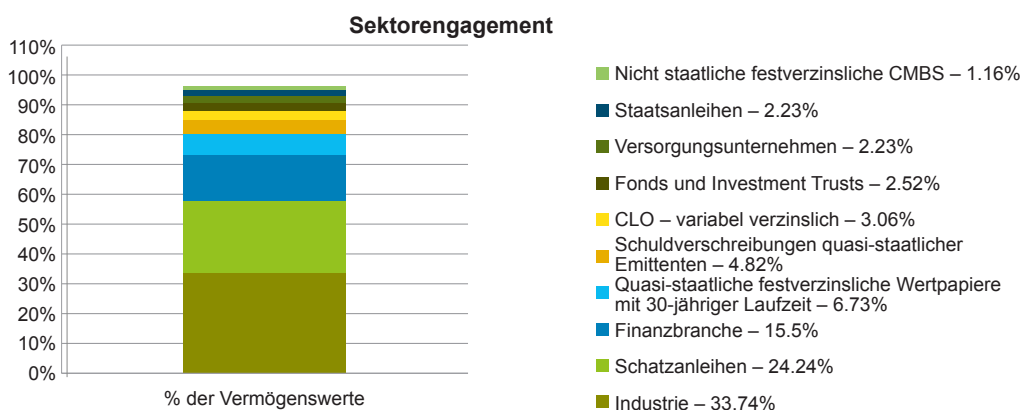
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

- #1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale: 92%
- Nr. 2 Sonstige: 8%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

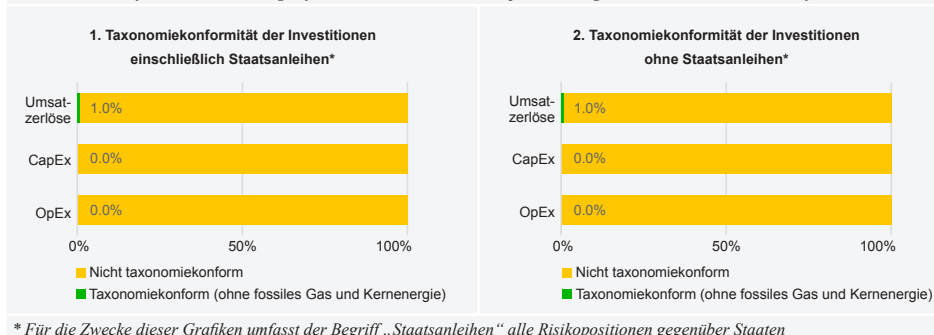
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxoniekonforme Tätigkeiten im Bereich **fossiles Gas und/oder Kernenergie** investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es aktuell keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Das Portfolio kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Investitionen mit einer marginalen Exposition bei derartigen Tätigkeiten halten, solange jedoch keine Daten externer Anbieter vorliegen, die eine Messung dieser Exposition ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einer Mindestexposition.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse** spiegeln den «grünen Charakter» der Unternehmen, in die investiert wird, wider.
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Zum Datum dieses Berichts hat AB bei den Indikatoren CapEx und OpEx zur Taxonomiekonformität keinen Zugang zu geeigneten Daten, um diese Indikatoren korrekt zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Datum dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um die Übergangstätigkeiten und die ermöglichenden Tätigkeiten korrekt zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

k. A.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

k. A.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

k. A.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Dazu gehörten:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio hat E/S-Merkmale durch das Halten von Wertpapieren gefördert, bei denen AB der Ansicht war, dass sie E/S-Merkmale fördern. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. August 2023 wiesen 99% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Bezugszeitraums hielten alle Wertpapieremittenten die Richtlinie für gute Unternehmensführung von AB, sofern zutreffend, ein.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: European Income Portfolio

Unternehmenskennung: 54930042M4B6EGTPOK76

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine nachhaltige Investition ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die EU-Taxonomie ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?	
●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit Nachhaltigkeitsindikatoren wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB stützte sich bei der Bewertung der Zielemittelen auf fundamentales Research, welches auch ESG-Faktoren berücksichtigt. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio hat die im Prospekt genannten Ausschlüsse eingehalten.

Weitere Informationen zu diesen Merkmalen finden Sie in den Nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/FI8webdisclosures und weitere Informationen zum Stewardship-Ansatz von AB unter www.alliancebernstein.com/go/ABGlobalStewardship

● Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. August wiesen 95% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und im Jahr zum 31. August wurde bei 97% des Portfolios auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden.

Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. August 2023 93 ESG-Engagements bei 59 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 64 Diskussionen über ökologische Themen und 48 Diskussionen über soziale Themen geführt (zur Klarstellung sei angemerkt, dass die Nennung eines Engagements Diskussionen zu mehreren Themen beinhalten kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: CO2-Emissionen, Netto-Null, Diversität und Inklusion, Möglichkeiten im Bereich erneuerbare Energien und Entwicklung des Humankapitals

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass sie erfüllt wurden.

● ... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

k. A.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei PAI 10 und 11 hat AB Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze mit Blick auf die vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere überwacht. Zum 31. August 2023 verstießen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im selben Zeitraum gab es bei 20% der Emittenten, in die das Portfolio investiert, fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz umfasst auch Wertpapiere, die keine Daten zu diesen Prozessen haben).

Mit Blick auf PAI 14 hat das Portfolio umstrittene Waffen ausgeschlossen. Zum 31. August 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere eine Exposition gegenüber umstrittenen Waffen auf.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum, d. h. vom 1. September 2022 bis 31. August 2023 mit dem Finanzprodukt getätigt wurden.

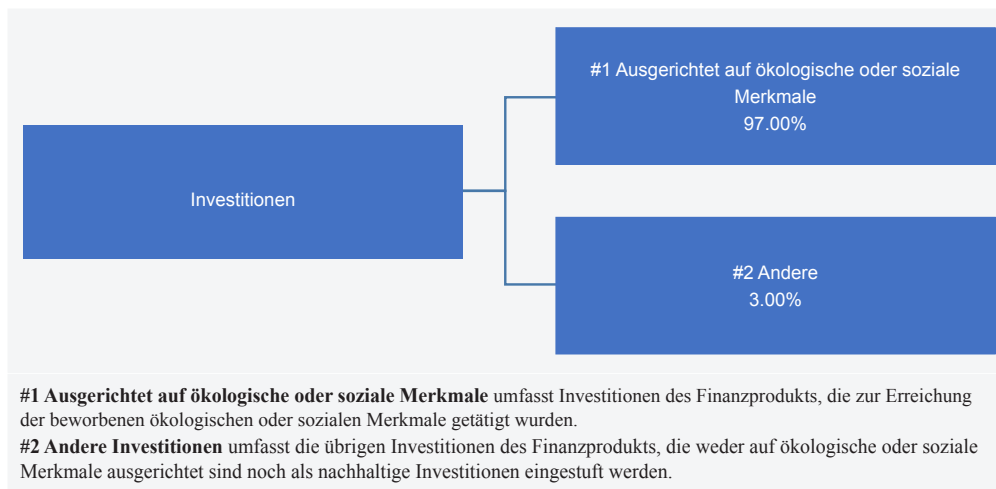
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Bundesrepublik Deutschland 6.25%, 01/04/30	Schatzanweisungen	9.3	Deutschland
United Kingdom Gilt 4.50%, 06/07/28	Schatzanweisungen	3.53	Vereinigtes Königreich
Spain Government Bond 5.15%, 10/31/44	Schatzanweisungen	1.34	Spanien
Republic of Austria Govt Bond 2.90%, 02/20/33	Schatzanweisungen	1.28	Österreich
Goldman Sachs Group 7.125%, 08/07/25	Finanzbranche	1.26	USA
HSBC Holdings PLC 4.75%, 07/04/29	Finanzbranche	1.2	Vereinigtes Königreich
Erste Group Bank AG 4.25%, 10/15/27	Finanzbranche	1.19	Österreich
ASR Nederland NV 3.375%, 05/02/49	Finanzbranche	1.11	Niederlande
Neuberger Berman Loan Advisers 6.921%, 10/25/34	CLO – variabel verzinslich	1.06	Irland
KBC Group NV 4.25%, 10/24/25	Finanzbranche	1.06	Belgien
CNP Assurances SACA 4.75%, 06/27/28	Finanzbranche	1.02	Frankreich
Allianz SE 4.252%, 07/05/52	Finanzbranche	1	Deutschland
Time Warner Cable LLC 5.25%, 07/15/42	Industriewerte	0.88	USA
Engineering - Ingegneria Informatica - SpA 5.875%, 09/30/26	Industriewerte	0.87	Italien
CaixaBank SA 6.75%, 06/13/24	Finanzbranche	0.82	Spanien



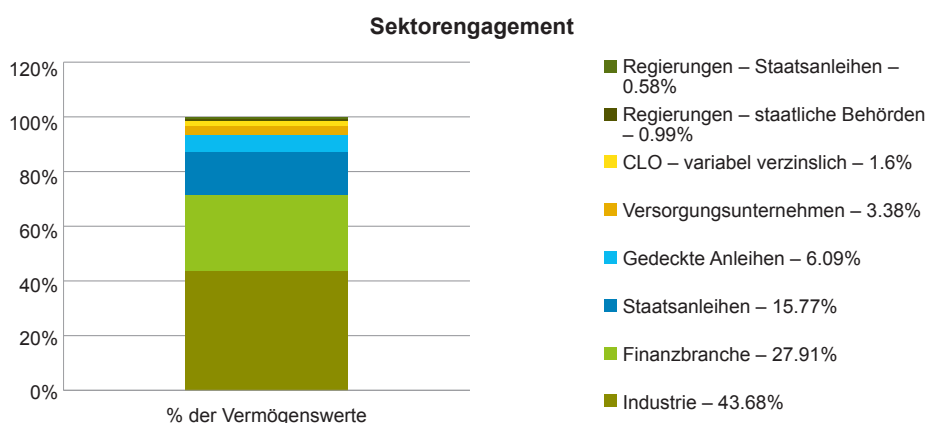
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 #1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale: 97%
 Nr. 2 Sonstige: 3%



In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

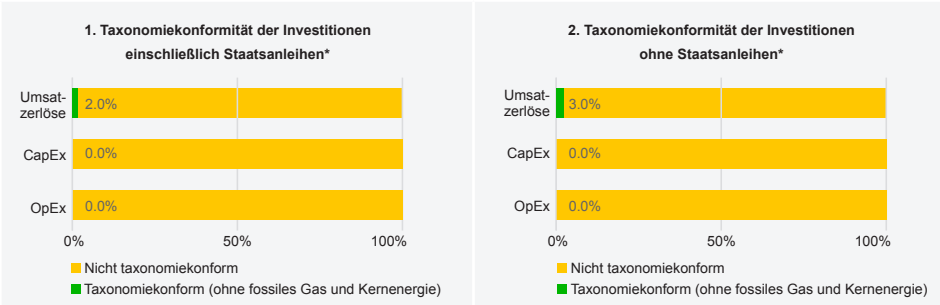
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es aktuell keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Das Portfolio kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Investitionen mit einer marginalen Exposition bei derartigen Tätigkeiten halten, solange jedoch keine Daten externer Anbieter vorliegen, die eine Messung dieser Exposition ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einer Mindestexposition.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse** spiegeln den «grünen Charakter» der Unternehmen, in die investiert wird, wider.
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Zum Datum dieses Berichts hat AB bei den Indikatoren CapEx und OpEx zur Taxonomiekonformität keinen Zugang zu geeigneten Daten, um diese Indikatoren korrekt zu berichten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Datum dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um die Übergangstätigkeiten und die ermöglichenden Tätigkeiten korrekt zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

k. A.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

k. A.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

k. A.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Dazu gehörten:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio hat E/S-Merkmale durch das Halten von Wertpapieren gefördert, bei denen AB der Ansicht war, dass sie E/S-Merkmale fördern.

Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. August 2023 wiesen 95% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Bezugszeitraums hielten alle Wertpapieremittenten die Richtlinie für gute Unternehmensführung von AB, sofern zutreffend, ein.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Global High Yield Portfolio

Unternehmenskennung: 549300417QYQZJ6D2I52

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?	
●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB stützte sich bei der Bewertung der Zielelementen auf fundamentales Research, welches auch ESG-Faktoren berücksichtigt. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio hat die im Prospekt genannten Ausschlüsse eingehalten.

Weitere Informationen zu diesen Merkmalen finden Sie in den Nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/FI8webdisclosures und weitere Informationen zum Stewardship-Ansatz von AB unter www.alliancebernstein.com/go/ABGlobalStewardship

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. August wiesen 96% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und im Jahr zum 31. August wurde bei 89% des Portfolios auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden.

Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. August 2023 159 ESG-Engagements bei 118 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 94 Diskussionen über ökologische Themen und 93 Diskussionen über soziale Themen geführt (zur Klarstellung sei angemerkt, dass die Nennung eines Engagements Diskussionen zu mehreren Themen beinhalten kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: CO2-Emissionen, Humankapitalentwicklung, Diversität und Inklusion, Netto-Null und Arbeitsmanagement.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass sie erfüllt wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

k. A.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei PAI 10 und 11 hat AB Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze mit Blick auf die vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere überwacht. Zum 31. August 2023 verstießen 1% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im selben Zeitraum gab es bei 38% der Emittenten, in die das Portfolio investiert, fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz umfasst auch Wertpapiere, die keine Daten zu diesen Prozessen haben).

Mit Blick auf PAI 14 hat das Portfolio umstrittene Waffen ausgeschlossen. Zum 31. August 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere eine Exposition gegenüber umstrittenen Waffen auf.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum, d. h. vom 1. September 2022 bis 31. August 2023 mit dem Finanzprodukt getätigt wurden.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
U.S. Treasury Notes 3.875%, 11/30/27 - 12/31/27	Schatzanleihen	1.99	USA
U.S. Treasury Bonds 6.75%, 08/15/26	Schatzanleihen	1.71	USA
Asia Income Opportunities Portfolio	Fonds und Investmenttrusts	1.3	Luxemburg
Sustainable Euro High Yield Portfolio	Fonds und Investmenttrusts	1.29	Luxemburg
Financial Credit Portfolio	Fonds und Investmenttrusts	0.98	Luxemburg
Emerging Market Corporate Debt Portfolio	Fonds und Investmenttrusts	0.77	Luxemburg
U.S. Treasury Bonds 3.00%, 08/15/52	Schatzanleihen	0.74	USA
U.S. Treasury Notes 3.625%, 05/31/28	Schatzanleihen	0.66	USA
U.S. Treasury Notes 4.00%, 06/30/28	Schatzanleihen	0.56	USA
US High Yield Portfolio	Fonds und Investmenttrusts	0.48	Luxemburg
Altice Financing SA 5.75%, 08/15/29	Industriewerte	0.44	Luxemburg
Ford Motor Co. 6.10%, 08/19/32	Industriewerte	0.43	USA
Versend Escrow Corp. 9.75%, 08/15/26	Industriewerte	0.43	USA
UBS Group AG 7.00%, 01/31/24 - 02/19/25	Finanzbranche	0.42	Schweiz
Southeastern Grocers	Stammaktien	0.42	USA

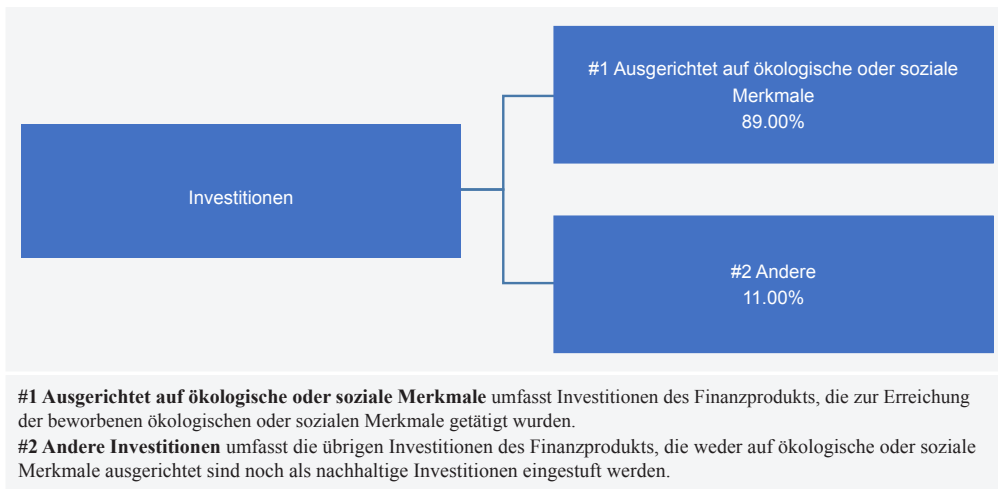


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

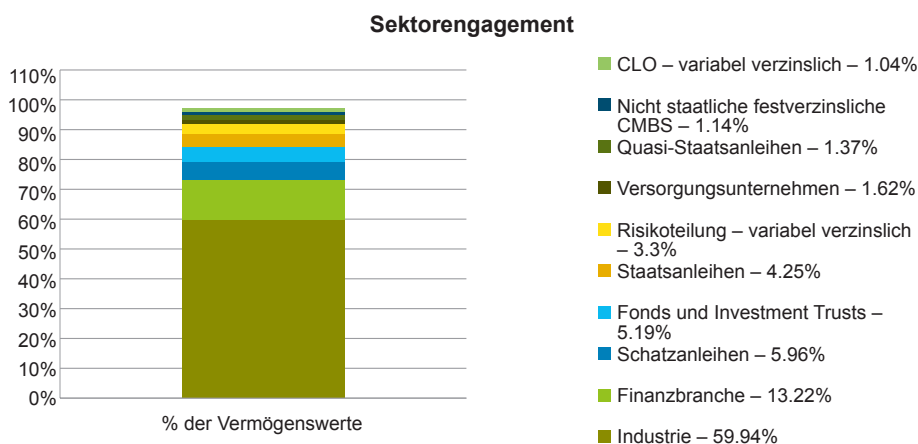
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

- #1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale: 89%
- Nr. 2 Sonstige: 11%



● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

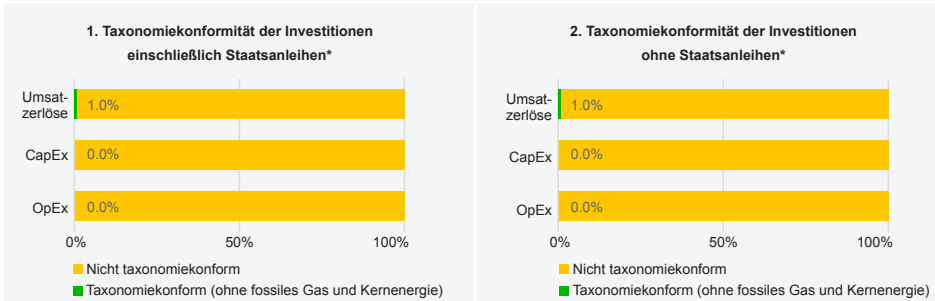
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es aktuell keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Das Portfolio kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Investitionen mit einer marginalen Exposition bei derartigen Tätigkeiten halten, solange jedoch keine Daten externer Anbieter vorliegen, die eine Messung dieser Exposition ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einer Mindestexposition.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse** spiegeln den «grünen Charakter» der Unternehmen, in die investiert wird, wider.
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Zum Datum dieses Berichts hat AB bei den Indikatoren CapEx und OpEx zur Taxonomiekonformität keinen Zugang zu geeigneten Daten, um diese Indikatoren korrekt zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Datum dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um die Übergangstätigkeiten und die ermöglichenden Tätigkeiten korrekt zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

k. A.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

k. A.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

k. A.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Dazu gehörten:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio hat E/S-Merkmale durch das Halten von Wertpapieren gefördert, bei denen AB der Ansicht war, dass sie E/S-Merkmale fördern.

Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. August 2023 wiesen 96% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Bezugszeitraums hielten alle Wertpapieremittenten die Richtlinie für gute Unternehmensführung von AB, sofern zutreffend, ein.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Mortgage Income Portfolio

Unternehmenskennung: 5493000MZT8XO7PO3L08

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

Ja		Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	mit einem sozialen Ziel
		<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB stützte sich bei der Bewertung der Zielemittenten auf fundamentales Research, welches auch ESG-Faktoren berücksichtigt. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio hat die im Prospekt genannten Ausschlüsse eingehalten.

Weitere Informationen zu diesen Merkmalen finden Sie in den Nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/FI8webdisclosures und weitere Informationen zum Stewardship-Ansatz von AB unter www.alliancebernstein.com/go/ABGlobalStewardship

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. August wiesen 97% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und im Jahr zum 31. August wurde bei 90% des Portfolios auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden.

Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. August 2023 4 ESG-Engagements bei 2 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 4 Diskussionen über ökologische Themen und 2 Diskussionen über soziale Themen geführt (zur Klarstellung sei angemerkt, dass die Nennung eines Engagements Diskussionen zu mehreren Themen beinhalten kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: Möglichkeiten im Bereich der finanziellen Inklusion und Anfälligkeit für den Klimawandel.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass sie erfüllt wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

k. A.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei PAI 10 und 11 hat AB Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze mit Blick auf die vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere überwacht. Zum 31. August 2023 verstießen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im selben Zeitraum gab es bei 5% der Emittenten, in die das Portfolio investiert, fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz umfasst auch Wertpapiere, die keine Daten zu diesen Prozessen haben).

Mit Blick auf PAI 14 hat das Portfolio umstrittene Waffen ausgeschlossen. Zum 31. August 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere eine Exposition gegenüber umstrittenen Waffen auf.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum, d. h. vom 1. September 2022 bis 31. August 2023 mit dem Finanzprodukt getätigt wurden.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
GNMA 6.00%, TBA	Quasi-staatliche festverzinsliche Wertpapiere mit 30-jähriger Laufzeit	2.08	USA
Pikes Peak CLO 8 6.758%, 07/20/34	CLO – variabel verzinslich	1.37	Kaimaninseln
FHLM 16.402%, 10/25/48	Risikoteilung – variabel verzinslich	1.28	USA
Goldentree Loan Opportunities XI 6.922%, 01/18/31	CLO – variabel verzinslich	1.09	Kaimaninseln
FHLM 14.602%, 10/25/27	Risikoteilung – variabel verzinslich	1.07	USA
FHLM 7.138%, 01/25/42	Risikoteilung – variabel verzinslich	1.06	USA
FHLM 15.902%, 10/25/28	Risikoteilung – variabel verzinslich	1.05	USA
SMB Private Education Loan Trust, 01/15/53	Sonstige festverzinsliche ABS	1.01	USA
Connecticut Ave Securities Trust 7.188%, 12/25/41	Risikoteilung – variabel verzinslich	0.98	USA
FNMA 17.652%, 09/25/28	Risikoteilung – variabel verzinslich	0.97	USA
FHLM 10.202%, 02/25/50	Risikoteilung – variabel verzinslich	0.97	USA
Rockford Tower CLO Ltd. 7.388%, 10/20/31	CLO – variabel verzinslich	0.96	Kaimaninseln
FHLM 14.752%, 04/25/28	Risikoteilung – variabel verzinslich	0.94	USA
FHLM 12.952%, 12/25/27	Risikoteilung – variabel verzinslich	0.93	USA
Connecticut Ave Securities Trust 9.188%, 07/25/43	Risikoteilung – variabel verzinslich	0.9	USA

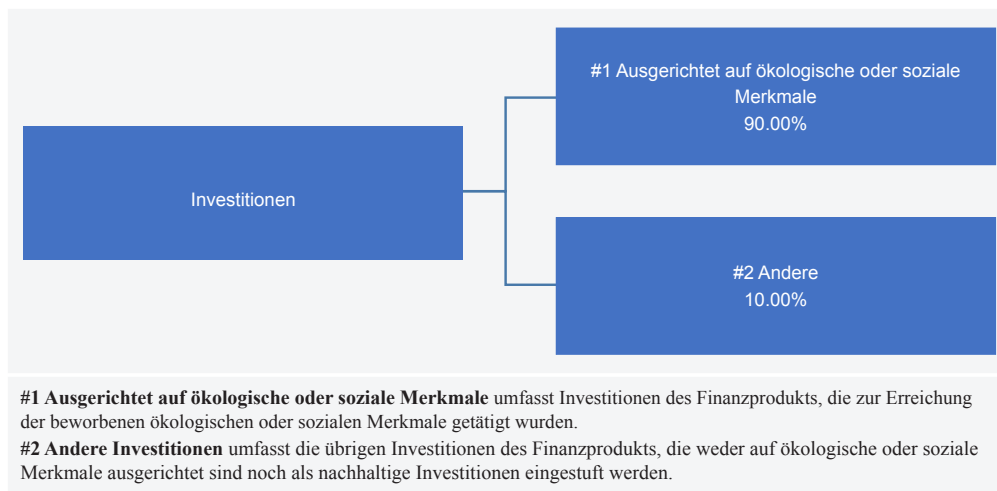


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

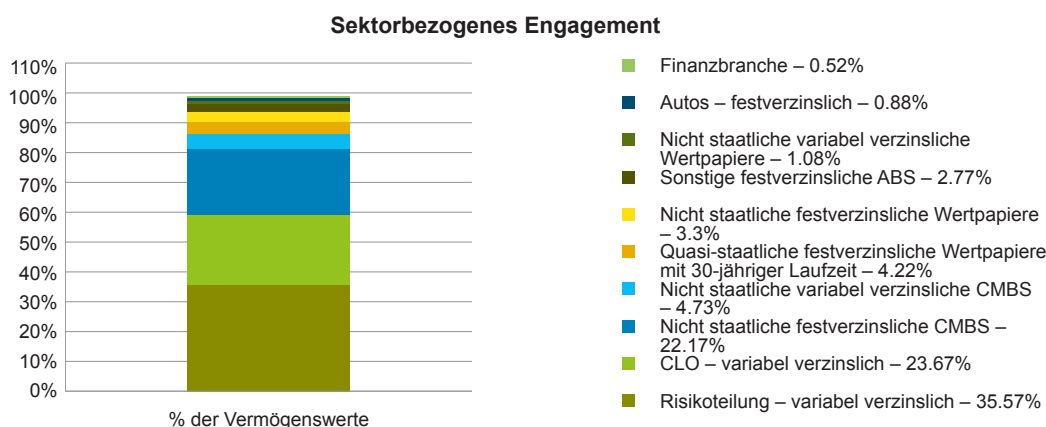
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

- #1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale: 90%
- Nr. 2 Sonstige: 10%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

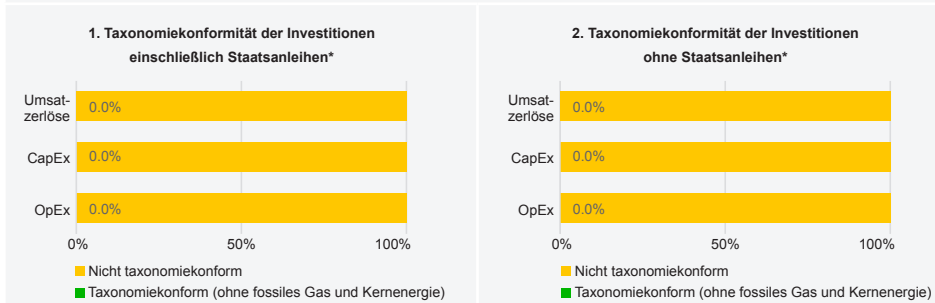
● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonmiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es aktuell keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Das Portfolio kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Investitionen mit einer marginalen Exposition bei derartigen Tätigkeiten halten, solange jedoch keine Daten externer Anbieter vorliegen, die eine Messung dieser Exposition ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einer Mindestexposition.

Mit Blick auf die EU-Taxonmiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse** spiegeln den «grünen Charakter» der Unternehmen, in die investiert wird, wider.
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Zum Datum dieses Berichts hat AB bei den Indikatoren CapEx und OpEx zur Taxonomiekonformität keinen Zugang zu geeigneten Daten, um diese Indikatoren korrekt zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Datum dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um die Übergangstätigkeiten und die ermöglichenden Tätigkeiten korrekt zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

k. A.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

k. A.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

k. A.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Dazu gehörten:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio hat E/S-Merkmale durch das Halten von Wertpapieren gefördert, bei denen AB der Ansicht war, dass sie E/S-Merkmale fördern.

Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. August 2023 wiesen 97% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Bezugszeitraums hielten alle Wertpapieremittenten die Richtlinie für gute Unternehmensführung von AB, sofern zutreffend, ein.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Short Duration Bond Portfolio

Unternehmenskennung: 549300OWCKR7B0RK1D59

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja		●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB stützte sich bei der Bewertung der Zielemittenten auf fundamentales Research, welches auch ESG-Faktoren berücksichtigt. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio hat die im Prospekt genannten Ausschlüsse eingehalten.

Weitere Informationen zu diesen Merkmalen finden Sie in den Nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/F18webdisclosures und weitere Informationen zum Stewardship-Ansatz von AB unter www.alliancebernstein.com/go/ABGlobalStewardship

● Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. August wiesen 90% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und bei 97% des Portfolios wurde auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden.

Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. August 2023 92 ESG-Engagements bei 56 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 67 Diskussionen über ökologische Themen und 43 Diskussionen über soziale Themen geführt (zur Klarstellung sei angemerkt, dass die Nennung eines Engagements Diskussionen zu mehreren Themen beinhalten kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: CO2-Emissionen, Netto-Null, Möglichkeiten im Bereich erneuerbare Energien, Diversität und Inklusion und Entwicklung des Humankapitals.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass sie erfüllt wurden.

● ... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

k. A.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei PAI 10 und 11 hat AB Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze mit Blick auf die vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere überwacht. Zum 31. August 2023 verstießen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im selben Zeitraum gab es bei 18% der Emittenten, in die das Portfolio investiert, fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz umfasst auch Wertpapiere, die keine Daten zu diesen Prozessen haben).

Mit Blick auf PAI 14 hat das Portfolio umstrittene Waffen ausgeschlossen. Zum 31. August 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere eine Exposition gegenüber umstrittenen Waffen auf.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum, d. h. vom 1. September 2022 bis 31. August 2023 mit dem Finanzprodukt getätigt wurden.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
U.S. Treasury Bonds 7.625%, 02/15/25	Schatzanweisungen	8.92	USA
U.S. Treasury Bonds 7.50%, 11/15/24	Schatzanweisungen	7.75	USA
U.S. Treasury Notes 4.375%, 10/31/24	Schatzanweisungen	6.86	USA
U.S. Treasury Notes 4.625%, 02/28/25	Schatzanweisungen	6.57	USA
Japan Govt 20-Yr Bond 2.10%, 03/20/24	Schatzanweisungen	4.09	Japan
Canadian Government Bond 3.00%, 04/01/26	Schatzanweisungen	3.59	Kanada
Japan Govt 20-Yr Bond 2.40%, 06/20/24	Schatzanweisungen	3.41	Japan
Canadian Government Bond 3.75%, 02/01/25	Schatzanweisungen	2.56	Kanada
United Kingdom Gilt 4.125%, 01/29/27	Schatzanweisungen	2.51	Vereinigtes Königreich
New Zealand Govt Bond 2.75%, 04/15/25	Schatzanweisungen	1.98	Neuseeland
U.S. Treasury Notes 3.00%, 07/15/25	Schatzanweisungen	1.76	USA
U.S. Treasury Inflation Index 0.125%, 10/15/26	Inflationsgebundene Wertpapiere	1.61	USA
Kreditanstalt fuer Wiederaufbau 3.875%, 09/02/25	Regierungen – Staatsanleihen	1.31	Deutschland
U.S. Treasury Notes 4.125%, 06/15/26	Schatzanweisungen	1.03	USA
Dexia Credit Local SA 2.125%, 02/12/25	Regierungen – Staatsanleihen	0.97	Frankreich

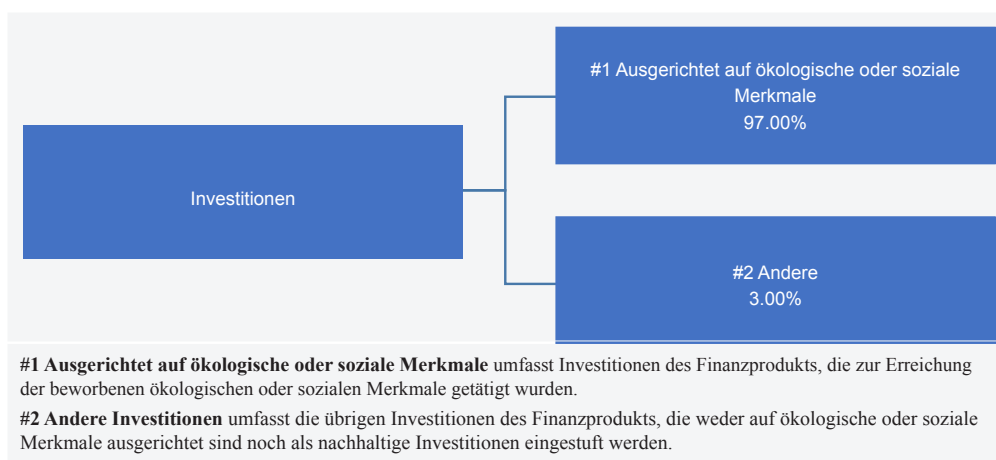


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

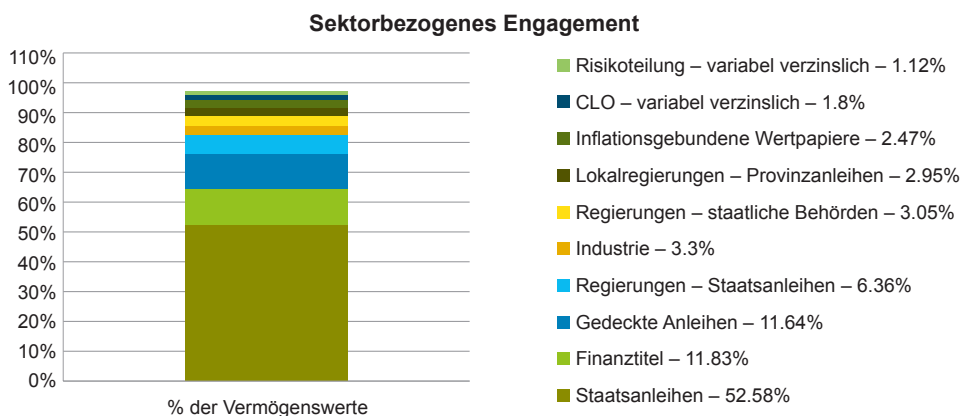
Die Vermögensallokation gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

- #1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale: 97%
- Nr. 2 Sonstige: 3%



In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

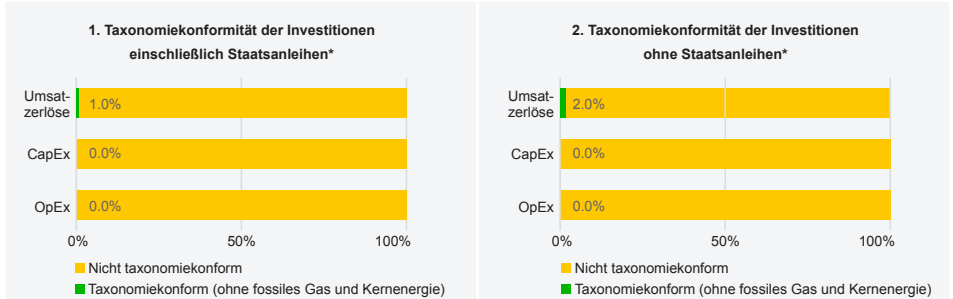
Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es aktuell keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Das Portfolio kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Investitionen mit einer marginalen Exposition bei derartigen Tätigkeiten halten, solange jedoch keine Daten externer Anbieter vorliegen, die eine Messung dieser Exposition ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einer Mindestexposition.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse** spiegeln den «grünen Charakter» der Unternehmen, in die investiert wird, wider.
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Zum Datum dieses Berichts hat AB bei den Indikatoren CapEx und OpEx zur Taxonomiekonformität keinen Zugang zu geeigneten Daten, um diese Indikatoren korrekt zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Datum dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um die Übergangstätigkeiten und die ermöglichenden Tätigkeiten korrekt zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

k. A.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

k. A.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

k. A.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Dazu gehören:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio hat E/S-Merkmale durch das Halten von Wertpapieren gefördert, bei denen AB der Ansicht war, dass sie E/S-Merkmale fördern.

Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. August 2023 wiesen 90% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Bezugszeitraums hielten alle Wertpapieremittenten die Richtlinie für gute Unternehmensführung von AB, sofern zutreffend, ein.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Name des Produkts: Dynamic Diversified Portfolio – LIQUIDIERT IM SEPT. 2023

Unternehmenskennung: 54930050EQ3QB3NKUE26

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja		●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel
		<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) beinhalten:

- ESG-Integration. Bei seinen Anlageentscheidungen, einschließlich der laufenden Bewertung und Überwachung der Portfoliopositionen, stützt sich AB auf Fundamentaldatenanalysen, um die Zielemittenten zu bewerten. Im Rahmen des Stewardship-Ansatzes von AB umfasst die Fundamentaldatenanalyse die Berücksichtigung von ESG-Faktoren, d. h. AB bewertet ESG-Faktoren für einen Zielemittenten in jeder Phase des Anlageentscheidungsprozesses. Dazu zählen Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigt, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- Engagement. AB ermutigt Emittenten, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring. AB verwendet eine Reihe eigener Bewertungsmethoden, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse, die im Prospekt aufgeführt sind. Das Portfolio schließt Anlagen in bestimmten Sektoren aus, wie im Prospekt näher ausgeführt.

Weitere Informationen zu diesen Merkmalen finden Sie in den Nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/MAS8webdisclosures und weitere Informationen zum Stewardship-Ansatz von AB unter www.alliancebernstein.com/go/ABGlobalStewardship.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. August wiesen 64% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und im Jahr zum 31. August wurde bei 79% des Portfolios auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden.

Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. August 2023 450 ESG-Engagements bei 260 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 260 Diskussionen über ökologische Themen und 288 Diskussionen über soziale Themen geführt (zur Klarstellung sei angemerkt, dass die Nennung eines Engagements Diskussionen zu mehreren Themen beinhalten kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: CO2-Emissionen, Diversität und Inklusion, Entwicklung des Humankapitals, Arbeitsmanagement und Netto-Null

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass sie erfüllt wurden.

● ... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

k. A.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei PAI 10 und 11 hat AB Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze mit Blick auf die vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere überwacht. Zum 31. August 2023 verstießen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im selben Zeitraum gab es bei 12% der Emittenten, in die das Portfolio investiert, fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz umfasst auch Wertpapiere, die keine Daten zu diesen Prozessen haben).

Mit Blick auf PAI 14 hat das Portfolio umstrittene Waffen ausgeschlossen. Zum 31. August 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere eine Exposition gegenüber umstrittenen Waffen auf.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Bezugszeitraum, d. h. vom 1. September 2022 bis 31. August 2023 mit dem Finanzprodukt getätigt wurden.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
SPDR Dow Jones Global Real Estate UCITS ETF	Immobilien	3.8	Irland
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	1.45	USA
Alphabet, Inc.	Kommunikationsdienste	0.86	USA
Apple, Inc.	Informationstechnologie	0.79	USA
Coca-Cola Co. (The)	Basiskonsumgüter	0.71	USA
Goldman Sachs Group	Finanzen	0.65	USA
Elevance Health, Inc.	Gesundheitswesen	0.61	USA
Visa, Inc.	Finanzen	0.55	USA
Otis Worldwide Corp.	Industrie	0.53	USA
Asahi Group Holdings Ltd.	Basiskonsumgüter	0.49	Japan
Thermo Fisher Scientific	Gesundheitswesen	0.4	USA
Shell PLC	Energie	0.4	Vereinigtes Königreich
American Express Co.	Finanzbranche	0.38	USA
Analog Devices, Inc.	Informationstechnologie	0.38	USA
Medtronic PLC	Gesundheitswesen	0.38	Irland

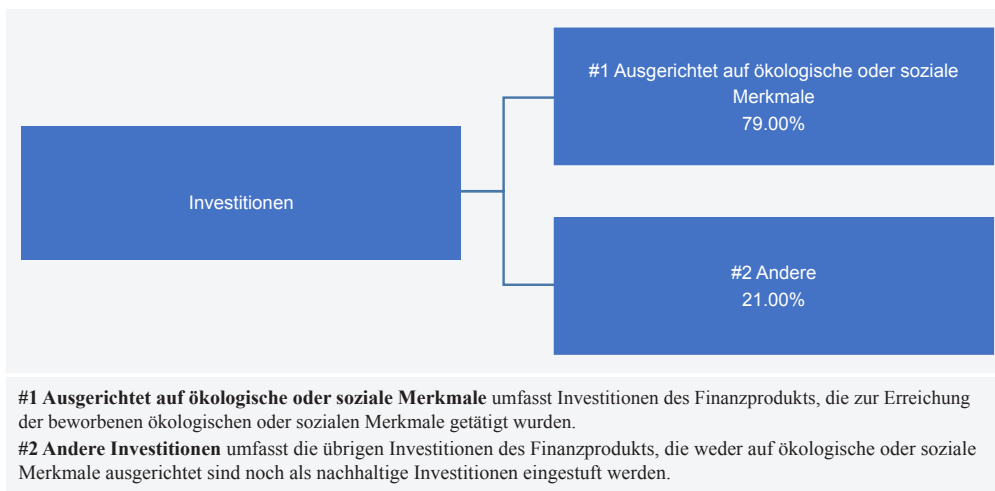


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

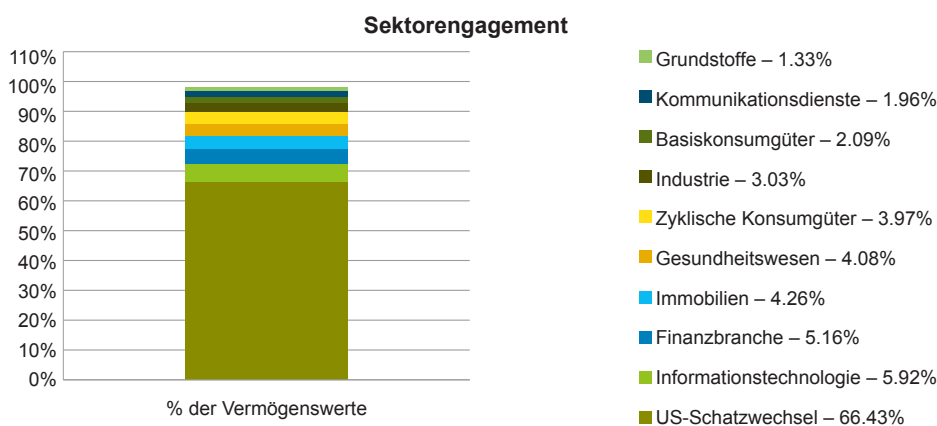
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

- #1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale: 79%
- Nr. 2 Sonstige: 21%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



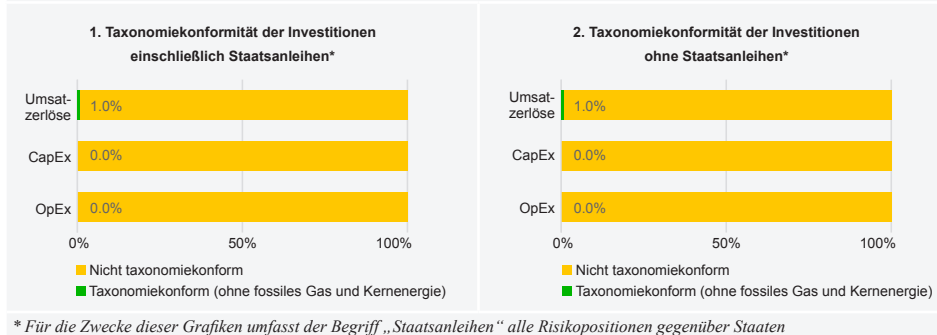
● Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 - In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in grüner Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse** spiegeln den «grünen Charakter» der Unternehmen, in die investiert wird, wider.
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Zum Datum dieses Berichts hat AB bei den Indikatoren CapEx und OpEx zur Taxonomiekonformität keinen Zugang zu geeigneten Daten, um diese Indikatoren korrekt zu berichten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

k. A.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

k. A.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

k. A.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

k. A.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Dazu gehörten:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Liquiditätszwecken, Risikomanagementzwecken oder Zwecken der Sicherheitenverwaltung gehalten werden.
- Derivate, die für die in den Einzelheiten zu den Portfolios im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden. Engagements in Wertpapieren, die ökologische oder soziale Merkmale bewerben, werden unter „#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale“ erfasst.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio hat E/S-Merkmale durch das Halten von Wertpapieren gefördert, bei denen AB der Ansicht war, dass sie E/S-Merkmale fördern.

Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. August 2023 wiesen 64% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Bezugszeitraums hielten alle Wertpapieremittenten die Richtlinie für gute Unternehmensführung von AB, sofern zutreffend, ein.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

ERRATUM

DAS FOLGENDE DOKUMENT IST EIN ERRATUM ZUM ABSCHNITT „NACHHALTIGKEITSBEZOGENE INFORMATIONEN“ DES JAHRESBERICHTS.

DER BESTÄTIGUNGSVERMERK DES UNABHÄNGIGEN ABSCHLUSSPRÜFERS DECKT NICHT DIE IM ERRATUM ENTHALTENEN INFORMATIONEN AB.

LESER SOLLTEN DIESES ERRATUM ZUSAMMEN MIT DEN URSPRÜNGLICHEN INFORMATIONEN LESEN, UM DIE IM JAHRESBERICHT ENTHALTENEN INFORMATIONEN VOLLSTÄNDIG ZU VERSTEHEN.

Erratum – AB FCP I Jahresbericht 2023

Nachfolgend finden Sie korrigierte Zahlen, die die Zahlen ersetzen, die ursprünglich im Abschnitt „Nachhaltigkeitsbezogene Informationen“ (Seiten 202 – 256) im AB FCP I Jahresbericht vom 31. August 2023 ausgewiesen oder ausgelassen wurden.

- Im Abschnitt „*Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?*“, insbesondere im zweiten Absatz, war der Prozentsatz des Portfolios, der als E/S-Merkmale bewerbend angesehen wurde, bei einigen Portefeuilles nicht korrekt. Die korrigierten Zahlen sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

Name des Portefeuilles	Prozentualer Anteil, der als ökologische/soziale Merkmale bewerbend angesehen wird
American Income Portfolio	91%
China Low Volatility Equity Portfolio	84%
Dynamic Diversified Portfolio	75%
Emerging Markets Growth Portfolio	83%
European Income Portfolio	96%
Japan Strategic Value Portfolio	82%
Mortgage Income Portfolio	91%
Short Duration Bond Portfolio	92%

- Im Abschnitt „*Wie sah die Vermögensallokation aus?*“ war die Vermögensallokation bei einigen Portefeuilles nicht korrekt. Die korrigierten Zahlen sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

Name des Portefeuilles	#1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale	#2 Andere
American Income Portfolio	91%	9%
China Low Volatility Equity Portfolio	84%	16%
Dynamic Diversified Portfolio	75%	25%
Emerging Markets Growth Portfolio	83%	17%
European Income Portfolio	96%	4%
Japan Strategic Value Portfolio	82%	18%
Mortgage Income Portfolio	91%	9%
Short Duration Bond Portfolio	92%	8%

- Im Abschnitt „*In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?*“ spiegelte das Balkendiagramm für das Sektorengagement für einige Portefeuilles Sektorsummen wider, die nicht 100% ergaben. Die folgenden Sektoren hätten auch im Balkendiagramm und in der Legende für das Sektorengagement des jeweiligen Portefeuilles erscheinen sollen:

Name des Portefeuilles	Sektor	Prozentualer Anteil
American Income Portfolio	Sonstige	3.77%
China Low Volatility Equity Portfolio	Sonstige	1.16%
Dynamic Diversified Portfolio	Sonstige	1.77%
Global High Yield Portfolio	Sonstige	2.97%
Mortgage Income Portfolio	Sonstige	1.09%
Short Duration Bond Portfolio	Sonstige	2.90%

Weitere Informationen

Wenn Sie Fragen haben oder weitere Informationen zu den Einzelheiten in dieser Mitteilung benötigen, wenden Sie sich bitte an uns unter:

AllianceBernstein (Luxemburg) S.à r.l.
 2-4, rue Eugène Ruppert
 L-2453 Luxemburg
 +352 46 39 36 151